

Shifra:0599,Nr.8052/2013

GJYKATA THEMELORE,DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,DIVIZIONI PËR KUNDËRVAJTJE –FERIZAJ, në procedurën kundërvajtëse kundër të pandehurës Makfire Sadiku nga Papaz,për shkak të veprës kundërvajtëse nga nenet 5.6 paragrafi 1.3 dhe nenit 9 e 17 paragrafi 1.3 të ligjit për deklarimin,prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik ,dhe deklarimin ,prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtar, e në bazë të neneve 31,73 dhe 195 të Ligjit mbi kundërvajtjet,më datën 29.04.2013, muarr këtë:

A K T V E N D I M

PEZULLOHET procedura kundërvajtëse kundër të pandehurës Makfire Idriz Sadiku nga fsh.Papaz K Ferizaj,për vepër kundërvajtëse nga nenet 5.6 paragrafi 1.3 dhe nenit 9 e 17 paragrafi 1.3 të ligjit për deklarimin,prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik ,dhe deklarimin ,prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtar, në mungesë të provave se e pandehura ka kryer veprën kundërvajtëse të ngarkuar si në kërkesën e AKK ,konform nenit 198 al.1 pika 8 të Ligjit mbi kundërvajtjet.

Shpenzimet e procedurës bien në barrë të kësaj gjykate.

Nga një ekzemplarë i këtij aktvendimi u dërgohet palëve.

A r s y e t i m i

Agjencia kundër korrupsionit në Prishtinë, bëri kërkesën për fillimin e procedurës kundërvajtëse nr.01-2218/2012,të dt.04.06.2012,kundër të pandehurës për shkak të kundërvajtjes nga nenet 5.6 paragrafi 1.3 dhe nenit 9 e 17 paragrafi 1.3 të ligjit për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik ,dhe deklarimin , prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtar dhe kërkoi që e njëjta të shpallet fajtores dhe të dënohet sipas ligjit.

E pandehura me aktvendimin e kësaj gjykate RI.nr.11534/2012 të dt.06.11..2012 , është shpallur fajtores dhe është dënuar me dënim në të holla në shumë prej 1000 € (një mijë euro) dhe është ngarkuar me shpenzime paushalle të procedurës në shumë prej 10 € (dhjetë euro) .

Me dt.14.01.2013 e pandehura ka pranuar aktvendimin në fjalë mbi dënim dhe në afatin ligjor ka ushtruar ankesë në të cilin ka theksuar se Gjykata ka nxjerr aktvendim jo të bazuar në ligj .

Gjykata e Apelit të Kosovës në Prishtinë-Divizioni për kundërvajtje duke vendosur sipas ankesës së të pandehurës ka abroguar aktvendimin e sipërpërmendur të kësaj gjykate dhe lëndën e ka kthyer në plotësim procedure dhe rivendosje dhe në aktvendim të saj KA.nr.173/2013 të dt.25.02.2013 ka udhëzuar këtë Gjykatë që të ndërmerret këto veprime procedurale : të dëgjoj parashtuesin e kërkesës me procesverbal dhe të sqarohen rrethanat për kryerjen e kundërvajtjes si dhe të përcaktohet se për cilin lloj mosdeklarimi të pasurisë ngarkohet e pandehura dhe në cilën kohë –periudhë dyshohet se e njëjta ka kryer kundërvajtje dhe në cilësi të dëshmitarëve të mirren në pyetje Agim Aliu dhe Afrim Matoshi të cilët do të vërtetojnë se e pandehura a ka qenë prezent apo jo në mbledhjen e Kuvendit të komunës me dt.09.03.2012 dhe a ka qenë e informuar për obligim për deklarim të pasurisë si dhe sipas nevojës të nxirren edhe prova tjera,e pastaj Gjykata të nxjerr aktvendim meritore.

Gjyqtari duke vepruar sipas udhëzimeve të gjykatës së Apelit të Kosovës të dhëna në aktvendimin e saj KA.nr.173/2013 ka marr në pyetje dëshmitarin Afrim Matoshi,i cili ndër të tjera ka theksuar unë nuk jam i sigurt se Makfirja a ka marrë pjesë apo jo në mbledhjen e KK të Ferizajt të dt.09.03.2013,pasi që personalisht nuk e kam vërejt gjatë asaj kohe ,a sa i përket

nënshkrimin të saj që figuron në listën e prezencës në seancë të sipërpërmendur nuk di qka të them pasi atë ka mundur ta vëj edhe pas seancës me qëllim të fitimit të pagesës për pjesmarrje në seancë .Ndërsa parashtuesi i kërkesës A.Behrami –shef i Divizionit pranë AKK në Prishtinë në deklaratën e tij të dhënë pranë kësaj gjykate ka deklaruar se në muajin mars të këtij viti- 2012 ,ka filluar procesin e deklarimit të pasurisë për zyrtarët e lartë publik të cilët edhe më herët kanë bërë deklarimin e pasurisë – deklarim të rregullt vjetor,mirëpo meqenëse ligji për këtë qështje ka ndryshuar nga viti i kaluar ku tani kanë hyrë edhe një numër tjetër i zyrtarëve të lartë publik të cilët më herët nuk kanë pasur obligim për deklarim të pasurisë,agjencioni ka kërkuar që edhe këta zyrtarë të lartë publik të deklarojnë pasurinë dhe për këta njoftimin e kemi bërë përmes zyrtarëve kontaktues nëpër institucione ,ndërsa për komunën e Ferizajt këtë e kemi kërkuar ta bëj personi ynë kontaktues Naser Musa ,i cili dhe na ka informuar se njoftimin e ka bërë në një mbledhje të asamblesë komunale dhe përmes kryesuesit të asamblesë i cili i ka njoftuar për këtë qështje këshilltarët nga foltorja e kuvendit dhe më tutje ka shtuar se ne ndonjë kërkesë të veçantë nuk ju kemi drejtuar këshilltarëve të asamblesë së Ferizajt,ngase këtë nuk e parasheh as ligji, i cili ligj ka qartësuar mënyrën e paraqitjes së pasurisë nga zyrtarët e lartë publik , si për deklarim të rregullt vjetor dhe deklarimin e parë për zyrtarët tjerë që më herët nuk kanë qenë të obliguar ta bëjnë këtë deklarim të pasurisë dhe për deklarime tjera dhe i njëjti njoftim ka qenë në internet në faqen e AKK dhe në media elektronike dhe në fund ka theksuar se ne mbetemi pranë kërkesës për fillimin e procedurës kundërvajtëse që e kemi bërë ndaj të pandehurës dhe konsiderojmë se e njëjta nuk e ka bërë deklarimin e pasurisë sipas kërkesës sonë të cilën ia kemi drejtuar asaj përmes zyrtarit kontaktues së komunës së Ferizajt siç është paraparë në nenin 4 të ligjit të lartpërmendur.

Gjyqtari duke u bazuar në kërkesën për fillimin e procedurës kundërvajtëse që të pandehurën e ngarkon për veprën kundërvajtëse nga nenet 5.6 paragrafi 1.3 dhe nenet 9 e 17 paragrafi 1.3 të ligjit për deklarimin,prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin ,prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtar, të cilët nene bëjnë fjalë për mos deklarim të pasurisë sipas kërkesës së AKK,deklaratën e të pandehurës e cila nuk e pranon veprën që i ngarkohet në kërkesë duke theksuar se nuk ka qenë e informuar dhe as që ka pranuar formularin për deklarimin e pasurisë nga askush ,në deklaratat e dy zyrtarëve komunal të Ferizajt të cilët kanë deklaruar se i kanë njoftuar këshilltarët komunal,por nuk kanë vërtetuar me asgjë se e pandehura është njoftuar dhe që ka pranuar formularin për deklarim të pasurisë,e veqanërisht duke analizuar deklaratën e shefit të divizionit të AKK,i cili thekson se ne kemi bërë kërkesa për fillim të procedurës kundërvajtëse në gjykatë për mos deklarim të pasurisë sipas kërkesës së AKK dhe këtë e kemi bërë edhe ndaj të pandehurës në fjalë dhe ne edhe tani mbetemi pranë kësaj kërkesë dhe duke e analizuar në këtë rast secilën provë veq e veq dhe ato në tërësi konstatoi se nuk ka prova se e pandehura ka kryer veprën kundërvajtëse e cila i ngarkohet si në kërkesë-për mos deklarim të pasurisë sipas kërkesës së AKK, ngase e njëjta në këtë rast nuk ka pasur kurrfar kërkesë që i është drejtuar nga AKK për deklarim të pasurisë së saj dhe se kërkesa për fillimin e procedurës kundërvajtëse nuk përmban përshkrimin faktik të veprimeve nga të cilat rezultojnë tiparet,juridike të kundërvajtjes dhe bazuar në krejt në këtë rast në mënyrë të lartë,në mbështetje të nenit 198 al. 1 pika 8 të LK-së,gjyqtari vendos të pandehurën të këtij aktvendimi.

Sekretarja juridike
Kimete Bytyqi

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktvendimi në Gjykatën e Apelit, Departamentin e përgjithshëm-Divizionin për kundërvajtje në Prishtinë,mund të ushtroj ankesë paraqitësi i kërkesës dhe e pandehura në afat prej 8 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktvendimi, nëpërmes të kësaj Gjykate, pa pagesë takse.

