

REPUBLIKA E KOSOVES - REPUBLIC OF KOSOVO AGJENCIA KUNDËR KORRUPSIONIT AGENCIA ANTI-KORUPCIE ANTI-CORRUPTION AGENCY	
Dep. Dep. D-p Nr. titull Baza ligjore Nr. pages	Nr. Prot B. Prot Prot. No Data D. n. Dat. Fina
AKK / DDP	03/4480/12 14.12.12

GJL. Nr.1269/2012

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Dalip Bega dhe Ragip Namani anëtarë, me pjesëmarrjen e sek. Juridike Sanije Salihu, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga Agjencioni Kundër Korrupsionit-Prishtinë, kundër aktvendimit të Gjykatës Komunale për Kundërvajtje në Prizren, Regj.I.nr.12788/2011 të dt. 25.06.2012, në bazë të nenit 31, al.3,39 dhe 222 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, më 13.11.2012, mori

A K T V E N D I M

Ankesa e paraqitur është e **BAZUAR**
ABROGOHET aktvendimi i goditur dhe lënda i kthehet gjykatës së shkallës së parë në plotësim të procedurës dhe rivendosje.
 Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

A r s y e t i m

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Prizren, me aktvendimin Regj.I.nr.12788/2011 të dt. 25.06.2012, ka shpallë përgjegjëse të pandehurën Nurishahe Hulaj nga Prizreni, sepse si zyrtare e lartë publik-Drejtoresh e institutit të Shëndetësisë Publike në Prizren, nuk e ka bërë deklarin e rregullt vjetor të pasurisë për vitin 2010, nga par.1 të nenit 5 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të zyrtarëve të Lartë Publik, me ç,veprim ka kryer kundërvajtjen nga nenin 6 par.1 të ndëshkuar sipas nenit 16 par.1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të Zyrtarëve Publik nr.03/L-151, e me aplikimin e nenit 9 të Ligjit mbi kundërvajtjet, të pandehurës i është shqiptuar dënimi me gjobë në shumë prej 80 Euro. Me të njëjtin aktvendim e pandehura është e obliguar që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj 5 Euro.

Kundër këtij aktvendimi Agjencioni Kundër Korrupsionit në Prishtinë, ka paraqitur ankesë, për shkak të: shkeljeve të Ligjit mbi kundërvajtje dhe vendimit mbi dënimin, ashtu siç rrjedh nga përmbajtja e ankesës. Thekson se e pandehura për shkak të mos deklaramit të pasurisë ka kryer kundërvajtje e gjykata me aplikimin e nenit 9 të Ligjit për kundërvajtje nuk i ka shqiptuar dënim meritor në pajtim me Ligjin, se deklarimi i pasurisë është përgjegjësi e lartë publike dhe zbutja e dënimin në një masë të madhe bie në kundërshtim me rregullat për zbutjen e dënimin, andaj ka propozuar që aktvendimi i goditur të abrogohet dhe lënda të kthehet në rigjykim dhe të njëjtes ti shqiptohet dënim meritor në pajtim me Ligjin.

Kolegji i kësaj gjykate vlerësoi ankesën e paraqitur, aktvendimin e goditur, deklarin e dhënë të pandehurës në seancën e shqyrtimit kryesor pranë gjykatës së shkallës së parë në procesverbal të dt. 10.10.2011, e cila nuk e ka pranuar kundërvajtjen e cila i vihet në barrë, deklarin e dëshmitarit përfaqësuesit të Agjencisë Anti Korrupsion Afrim Atashi, si dhe shkresat e tjera të lëndës, andaj ka gjetur se:

Ankesa e paraqitur është e bazuar.

Duke vendosur për ankesën dhe duke vlerësuar aktvendimin e goditur, si dhe shkresat e tjera të lëndës, Kolegji i kësaj gjykate sipas detyrës zyrtare ka konstatuar se në rastin konkret është bërë shkelje esenciale e dispozitave të procedurës kundërvajtëse, se gjykata e shkallës së parë nuk ka vepruar në tërësi sipas kërkesës për fillimin e procedurës kundërvajtëse që duhet të vendos për secilën kundërvajtje.

2.

Sipas kërkesës të pandehurës i vihen në barrë kundërvajtjet nga neni 6 e cila ka të bëjë me deklarimin e rregullt vjetor të pasurisë dhe neni 7 për mos deklarimin e pasurisë me rastin e marrjes së detyrës së zyrtarit të lartë publik ,që është ndëshkuar me nenin 16 par.1.1 e 1.2 të Ligjit nr.03/L-151 për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik. Ndërkaq gjykata e shkallës së parë siç shihet nga aktvendimi nuk ka vepruar në tërësi sipas kërkesës.

Sipas shënimeve të procesverbalit të seancës të dt.10.10.2011, rrjedh se e pandehura si zyrtare e lartë publike ka deklaruar gjendjen e mesme ekonomike dhe ka bërë deklarimin e pasurisë pas disa muajve pas inicimit të procedurës kundërvajtëse, dhe siç shifet nuk është vlerësuar shkalla e përgjegjësisë me rastin e vendosjes se vepra a është kryer me dashje apo nga pakujdesia, që janë nga arsyet themelore qe duhet vlerësuar me rastin e vendosjes për shqiptimin e dënimit. Andaj pretendimi ankimor se në rastin konkret nuk janë vlerësuar drejtë dhe në mënyrë të plotë të gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit është i bazuar,se nuk ka prova për aplikimin e neni 9 të Ligjit për kundërvajtje për zbutjen e dënimit. Meqë janë bërë këto shkelje të dispozitave të procedurës kundërvajtëse është nevojitur që aktvendimi i goditur të abrogohet dhe lënda ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

Në plotësim të procedurës gjykata e shkallës së parë duhet të veproi sipas konstatimeve dhe vërejtjeve të theksuara më lartë, të merë në pyetje edhe një herë përfaqësuesin e ushtruesit të kërkesës i cili duhet të deklarohet lidhur me kundërvajtjet që i janë vu në barrë të pandehurës, për të konstatuar se kur e pandehura i ka ber kundervajtjet, e sipas nevojës të administrohen edhe prova të tjera, e pastaj pas vlerësimit të gjitha rrethanave dhe vërtetimit të gjendjes faktike të nxjerrë aktvendim të ri duke pas për bazë edhe thëniet e paraqitura në ankesën e organit kompetent Agjencionit Anti Korrupsion, e pastaj të vendos lidhur me këtë çështje kundërvajtëse.

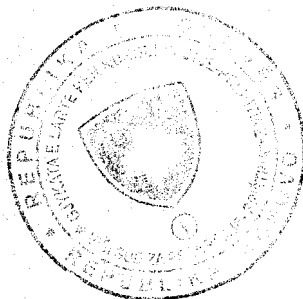
Më sa u tha më lartë konform neni 222 të Ligjit mbi kundërvajtjet u vendos si në dispozitiv.

Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË

GJL. Nr. 1269/2012 të dt. 13.11.2012.

SEK JURIDIKE
Sanije Salihu



KRYETARI I KOLEGJIT,
Ramiz Kruqi