

GJL. Nr.1172/2012

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Dalip Bega dhe Ragip Namani anëtarë, me pjesëmarrjen e sek. Juridike Sanije Salihu, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga Agjencioni Kundër Korrupsionit-Prishtinë, kundër aktvendimit të Gjykatës Komunale për Kundërvajtje në Prizren, Regj.I.nr.12789/2011 të dt. 22.06.2012, në bazë të nenit 31, al.3,39 dhe 222 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, më 29.10.2012, mori

AKTVENDIM

Ankesa e paraqitur është e BAZUAR

ABROGOHET aktvendimi i goditur dhe lënda i kthehet gjykatës së shkallës së parë në plotësim të procedurës dhe rivendosje.

Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

Arsyetim

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Prizren, me aktvendimin Regj.I.nr.12789/2011 të dt. 22.06.2012, ka shpallë përgjegjës të pandehurën Lumnije Hoxha nga Prizreni, sepse si zyrtare e lartë publike-drejtoreshë e Departamentit Shëndetësor në Spitalin Regjional të Prizrenit, nuk e ka bërë deklarinin e rregullt vjetor të pasurisë për vitin 2010 nga paragrafi 1 të nenit 5 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen, Kontrollin e Pasurisë, dhe Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik, me ç'veprim ka kryer kundërvajtje nga neni 6 par.1 të ndëshkuar sipas nenit 16 par.1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të zyrtarëve të Lartë Publik me nr.03/L-151, e me aplikimin e nenit 10 të Ligjit mbi kundërvajtjet, të pandehurës i është shqiptuar dënimi me Qortim.

Kundër këtij aktvendimi Agjencioni Kundër Korrupsionit në Prishtinë, ka paraqitur ankesë, për shkak të: shkeljeve të Ligjit mbi kundërvajtje dhe vendimit mbi dënimin, ashtu siç rrjedh nga përmbajtja e ankesës. Thekson se e pandehura për shkak të mos deklaramit të rregullt vjetor të pasurisë ka kryer kundërvajtje nga neni 6 e ndëshkuar sipas nenit 16 par.1.1 të Ligjit nr.03/L-151 dhe se gjykata nuk i ka shqiptuar dënim meritore në pajtim me Ligjin, se deklarimi i pasurisë është përgjegjësi e lartë publike dhe zbutja e dënimit në një masë të madhe bie në kundërshtim me rregullat për zbutjen e dënimit, andaj ka propozuar që aktvendimi i goditur të abrogohet dhe lënda të kthehet në rigjykim dhe të njëjtës ti shqiptohet dënim meritore në pajtim me Ligjin.

Kolegji i kësaj gjykate vlerësoi ankesën e paraqitur, aktvendimin e goditur, deklarinin e dhënë të pandehurës në seancën e shqyrtimit kryesor pranë gjykatës së shkallës së parë në procesverbal të dt. 28.09.2011, e cila nuk e ka pranuar kundërvajtjen e cila i vihet në barrë, deklarinin e dëshmitarit Afrim Atashi përfaqësuesi i AKK-së, deklarinin e dëshmitarit Muzafer Kalenderi, si dhe shkresat e tjera të lëndës, andaj ka gjetur se:

Ankesa e paraqitur është e bazuar.

Duke vendosur për ankesën dhe duke vlerësuar aktvendimin mbi dënimin dhe pretendimet ankimore se dënimi me Qortim është i butë dhe në kundërshtim me rregullat për zbutjen e dënimit, Kolegji vlerëson se lidhur me këtë gjendja faktike nuk është vërtetuar plotësisht dhe drejtë, se a janë përmbushur kushtet ligjore për shqiptimin e dënimit Qortim.

2.

Meqë nga shkresat e lëndës përkatësisht nga procesverbali i marrjes në pyetje shifet se është zyrtare e lartë publike dhe ka deklaruar gjendjen e mesme ekonomike, dhe ka bërë deklarin e pasurisë pas disa muajve pas inicimit të procedurës kundërvajtëse, dhe siç shifet nuk është vlerësuar shkalla e përgjegjësisë se vepra është kryer me dashje apo nga pakujdesia, që janë nga arsyet themelore që duhet vlerësuar me rastin e vendosjes për shqiptimin e dënimit. Andaj pretendimi ankimor se në rastin konkret nuk janë vlerësuar dejtë dhe në mënyrë të plotë të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, është i bazuar.

Pastaj me shiqimin e shkresave të lëndës sipas detyrës zyrtare konstatohet se e pandehura e ka mohuar ta ketë kryer kundërvajtjen, me arsyetim se nuk është njoftuar lidhur me deklarin e pasurisë. Kurse nga deklaratat e dëshmitarëve dhe njoftimi i Ministrisë së Shëndetësisë nuk mund të kuptohet kuartë se kur e kanë njoftuar të pandehurën për obligimin e saj për deklarin e pasurisë se nuk është ofruar si dëshmi lista për pranimin e dokumentacionit. Prandaj në këtë çështje kundërvajtëse gjendja faktike nuk është vërtetuar plotësisht dhe drejtë, dhe se në shkresat e lëndës nuk ka prova për aplikimin e nenit 10 të Ligjit për kundërvajtje me rastin e zbutjes së dënimit të pandehurës. Andaj për këto arsye Kolegji vlerëson se aktvendimi i goditur nuk mund të qëndroi dhe është abroguar që në plotësim të procedurës gjykata e shkallës së parë duhet të veproi sipas vërejtjeve të theksuara më lartë, të konstatoi dhe dëshmoi se është njoftuar apo jo e pandehura për obligimin e deklarimit të pasurisë sipas mënyrës së paraparë me Ligj. Sipas nevojës të administrohen edhe prova të tjera e pastaj pas vlerësimit të gjitha rrethanave dhe vërtetimit të gjendjes faktike të nxjerrë aktvendim të ri duke pas për bazë edhe thëniet e paraqitura në ankesën e organit kompetent Agjencionit Kundër Korrupsionit, e pastaj të vendos lidhur me këtë çështje kundërvajtëse.

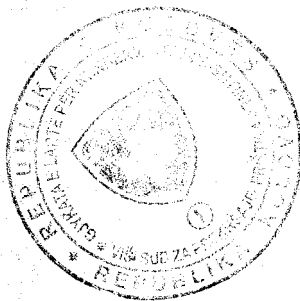
Më sa u tha më lartë konform nenit 222 të Ligjit mbi kundërvajtjet u vendos si në dispozitiv.

Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË

GJL. Nr. 1172/2012 të dt. 29.10.2012.

SEK. JURIDIKE
Sanije Salihu



KRYETARI I KOLEGJIT,
Ramiz Kufi