



REPUBLIKA E KOSOVËS

REPUBLIKA KOSOVA | REPUBLIC OF KOSOVO

AGJENCIA PËR PARANDALIMIN E KORRUPSIONIT

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE

AGENCY FOR PREVENTION OF CORRUPTION



Stamp and handwritten information:

Dep. 06/02 Nr. Prot. 1216/23  
Br. Prot. 1216/23  
Nr. Pag. 03 Data Distrikt 14-06-2023  
Nr. Page 03 Date 14-06-2023

DATË/A:	14.06.2023
REFERENC-Ë:	DPKI-06-682/23
PËR/ZA/TO:	Këshillit Drejtues të Odës së Avokatëve të Kosovës
CC:	z. Behar EJUPI, Kryetar i Odës së Avokatëve të Kosovës
PËRMES/PREKO/THROUGH:	z. Yll BULESHKAJ, Drejtor i Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit
NGA/OD/FROM:	Esad EJUPI, Drejtor i Departamentit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	Opinion lidhur me shqyrtimin e konfliktit të interesit

Të nderuar,

Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit (në vijim: Agjencia), pas informatave të pranuar nga jashtë me dyshimin për konflikt të interesit lidhur me z. Behar Ejupi, Kryetar i Odës së Avokatëve të Kosovës (në vijim: OAK), konform kompetencave të përcaktuara me dispozitat e Ligjit nr. 06/L-011 për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik (në vijim: LPKI), në cilësinë e autoritetit qendror për mbikëqyrjen dhe zbatimin e dispozitave të këtij ligji, në mbështetje të nenit 5 paragrafi 1, nënparagrafi 1.1, pika 1.1.1, të Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit dhe nenit 21, paragrafi 1, nënparagrafët 1.4, 1.5, 1.7 dhe paragrafi 2, të LPKI-së, nxjerrë këtë:

### OPINION

Marrja pjesë dhe votimi i z. Behar Ejupi, në cilësi të anëtarit të Këshillit Drejtues të OAK-së, për raportet financiare lidhur me shpenzimet të cilat ai i kryen në cilësi të Kryetarit të OAK-së, apriori nuk bie ndesh me dispozitat e LPKI-së.

### Arsyetim

Agjencia ka pranuar një informatë nga jashtë - raportuesi i rastit (DPKI-06-682/23), lidhur me z. Behar Ejupi, Kryetar i OAK-së, njëherit anëtar (*ex lege*) i Këshillit Drejtues të OAK-së, sa i përket dyshimit të ngritur për konflikt të interesit si në vijim: "[...] marrja pjesë, ushtrimi i ndikimit dhe votimi i Kryetarit të Odës së Avokatëve Behar Ejupi, nga cilësia e anëtarit të Këshillit Drejtues, a paraqet Konflikt Interesi votimi i tij sa i përket raporteve financiare, në të cilat raporte përkufizohen edhe shpenzimet të cilat ai i kryen nga buxheti i OAK-së".

Agjencia konform mandatit dhe kompetencave ligjore që ka sipas Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, ka zhvilluar hetimin administrativ duke trajtuar dhe shqyrtuar vetëm pretendimet për konflikt të interesit në kuptim dispozitive të LPKI-së.

Me qëllim të mbledhjes së informatave dhe dokumentacionit relevant për sqarimin e situatës, Agjencia (paraprakisht) përmes shkresës zyrtare DPKI-06-02/880/23, ka kërkuar nga OAK informata dhe sqarime, përfshirë dokumentacionin relevant dhe bazën ligjore të OAK-së, sa i përket dyshimit të ngritur për konflikt të interesit. OAK duke u përgjigjur në kërkesën si më lartë, ka dërguar në Agjenci përgjigjen (DPKI-06/02-880-1/23) dhe plotësimin e përgjigjes (DPKI-06/02-880-2/23).

Përmes përgjigjes si më lartë, OAK ka sqaruar kompetencat (detyrat dhe përgjegjësitë) që kanë organet e saj (kryetari dhe këshilli drejtues) në çështjet financiare, konform legjislacionit të OAK-së (Ligjit për avokatinë, Statutit të OAK-së dhe Rregullores për menaxhimin financiar të OAK-së). Në përgjigjen e OAK-së, ndër të tjera theksohet se:

*“[...] Kryetari dhe Këshilli Drejtues janë organe të pavarura brenda OAK. Kryetari ka kompetenca në çështjet financiare dhe lejon të gjitha pagesat konform kësaj normative [...] Këshilli Drejtues në përbërjen e tij ka Kryetarin e OAK-së, i cili sipas detyrës zyrtare e udhëheq këtë organ [...]. Këshilli Drejtues, si organ kryesor menaxhues i OAK-së, sipas kompetencave ka për obligim shqyrtimin e raporteve financiare të OAK-së në baza mujore. Çdo pagesë që bëhet nga OAK, pasqyrohet në raportin financiar i cili i shkon për miratim Këshillit Drejtues[...].*

*Të gjitha pagesat në OAK i lejon Kryetari [...] konform normativës së lartëcekur. Kjo vlenë edhe për shpenzimet që krijojnë degët regjionale që udhëhiqen nga kryetarët e degëve, të cilët sipas detyrës zyrtare janë pjesë e Këshillit Drejtues. Shpenzimet të cilat i krijojnë kryetarët e degëve, janë pjesë e raporteve financiare të cilat i votojnë vet kryetarët e degëve si anëtarë të Këshillit Drejtues, sikurse që është pjesë e KD-së edhe kryetari i OAK-së. E që nga kjo kuptohet se të gjithë anëtarët e Këshillit Drejtues krijojnë shpenzime për të cilat Këshilli Drejtues voton.*

*[...] Këshilli Drejtues ka për obligim të shqyrtoj raportet financiare mujore. [...] Kryetari i OAK-së, ka obligim ligjor që të marrë pjesë dhe të votoj për çështjet që janë në kompetencën e Këshillit Drejtues. [...]”*

Agjencia, pasi ka analizuar informatën e pranuar nga raportuesi i rastit, si dhe informatat dhe sqarimet e pranuar nga OAK përkitazi me kompetencat e kryetarit dhe këshillit drejtues të përcaktuara me legjislacionin e OAK-së, të gjitha këto në kuptim të dispozitive të LPKI-së, konstatoi si në dispozitiv të këtij opinionit.

Kështu, me nenin 6 të LPKI-së është përkufizuar nocioni i konfliktit të interesit, ashtu që: *“Konflikti i interesit lind nga një rrethanë në të cilën zyrtari ka **interes privat**, që ndikon, mund të ndikojë ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij zyrtare”,* ndërsa me dispozitën e nenit 17 [Deklarimi rast për rast i interesave private të zyrtarit], paragrafi 1 të LPKI-së është përcaktuar se: *“Çdo zyrtar gjatë ushtrimit të funksionit të tij publik, në bazë të njohurive të tij dhe në mirëbesim, detyrohet që të bëjë vetëdeklarimin paraprak, rast për rast, të ekzistencës së **interesit të tij privat** ose të personave të afërm me të*

*lidhur me vendimmarrjen në një çështje të caktuar, që mund të bëhet shkak për lindjen e një konflikti të interesit dhe të tërhiqet nga kjo vendimmarrje.”*

... lidhur me nenin 3 paragrafi 1, nënparagrafi 1.2 të LPKI-së, me të cilin është përkufizuar se: *“interesi privat i personit zyrtar - nënkupton çfarëdo përparësie për personin zyrtar, familjen e tij, të afërmit, miqtë dhe personat apo organizatat me të cilat ai ka pasur apo ka marrëdhënie afariste”,* si dhe me nënparagrafin 1.12 të këtij neni, me të cilin është definuar nocioni i vendimmarrje si: *“çasti i fundit i procesit vendimmarrës gjatë të cilit vendoset përmbajtja përfundimtare e aktit apo kontratës si dhe ato çaste paraprake të vendimmarrjes të cilat janë thelbësore dhe përcaktuese në të cilat pjesëmarrja, ndikimi dhe qëndrimi i zyrtarit përcaktojnë përmbajtjen përfundimtare të aktit apo kontratës si dhe çdo veprim i zyrtarit në ushtrimin e funksionit publik.”*

Në kuptim të dispozitave si më lartë, konflikti i interesit është i lidhur ngusht me vendimmarrjen e zyrtarit në një çështje të caktuar, në të cilën zyrtari ka apo mund të ketë *interes privat* për vete apo personat e afërm.

Në rastin konkret, marrja pjesë dhe votimi i z. Behar Ejupi, në cilësi të anëtarit të Këshillit Drejtues të OAK-së, për raportet financiare lidhur shpenzimet të cilat ai i kryen në cilësi të Kryetarit të OAK-së, nuk ka të bëjë me vendimmarrje për *interes privat*, por siç është theksuar nga përgjigja e OAK-së, kjo vendimmarrje është në funksion të realizimit të detyrave dhe përgjegjësisë të tij si Kryetar i OAK-së, njëherit anëtar (*ex lege*) i Këshillit Drejtues të OAK-së, të përcaktuara me legjislacionin e OAK-së. Rrjedhimisht, gjithnjë sipas përgjigjes zyrtare të OAK-së, vendimmarrja si më lartë e z. Behar Ejupi, ka të bëjë me ndërlidhjen e kompetencave të pozitave (Kryetar dhe njëherit anëtar *ex lege* i Këshillit Drejtues të OAK-së) që z. Behar Ejupi i ushtron në OAK.

Për më tepër, në kuptim të dispozitave të LPKI-së, e tillë konsiderohet edhe vendimmarrja e anëtarëve tjerë të Këshillit Drejtues të OAK-së (kryetarë të degëve regjionale) përkitazi me raportet financiare për shpenzimet të cilat ata i bëjnë në degët regjionale të OAK-së, përderisa të njëjtit nuk kanë *interes privat* lidhur me vendimmarrjen.

Agjencia, me rastin e nxjerrjes së këtij opinionioni ka pasur parasysh edhe pretendimet e OAK-së sipas plotësimit të përgjigjes (DPKI-06/02-880-2/23), por të njëjtat nuk ndikuan në trajtimin apo vendosjen ndryshe.

Ky opinion i referohet vetëm situatës konkrete për konflikt të interesit sipas dispozitave të LPKI-së dhe nuk trajton çështje tjera. Agjencia ka trajtuar pretendimet e parashtruara vetëm në kontekst të situatave të mundshme të konfliktit të interesit dhe ndalesave të përcaktuara me dispozitat e LPKI-së, pretendimet tjera që janë jashtë sferës së konfliktit të interesit, përkatësisht jashtë mandatit dhe kompetencave ligjore të Agjencisë, të trajtohen dhe zgjidhen brenda mekanizmave e institucioneve tjera kompetente.

Agjencia ju falënderon për bashkëpunimin.

Me respekt!